

كما لوحظ ان مدة الزرع اظهرت انخفاضا "معنوياً" في مجموعة VDD (14.6 ± 11.82 دقيقة) مقارنة مع مجموعة DDD (10.4 ± 72.62 دقيقة) ($p < 0.05$). و لوحظ ايضاً ان مدة التعرض للأشعاع اظهرت انخفاضا "معنوياً" في مجموعة VDD (2.9 ± 6.53 دقيقة) مقارنة مع مجموعة DDD (3.4 ± 10.37 دقيقة) ($p < 0.05$).

الاستنتاج: ان نابض القلب الاصطناعي ثنائي المحور (DDD) يعلو نابض القلب الاصطناعي احادي المحور (VDD) من ناحية الحفاظ على التحفيز الأذيني البطيني المتناسق على المدى البعيد لدى يعانون من قطع من الدرجة الثانية و قطع كامل في حزم القلب الكهربائية مع الحفاظ على وظيفة العقدة الجيبية لأذينية. في حين ان انخفاض الكلفة، الجدارة العالية، و الاختصار في مدة الزرع يجعل من نوابض القلب الاصطناعية VDD بديل حيوي لنوابض القلب الاصطناعية DDD.

مفتاح الكلمات: نابض القلب الاصطناعي ثنائي المحور (DDD)، نابض القلب الاصطناعي احادي المحور (VDD)، انحباس الحمة الأذينية البطينية، التناسق الأذيني البطيني، و حساسية الأذنين.

فرع الفسلجة [كلية الطب-جامعة النهرين]